Метод эконометрического исследования направлен, в сущности, на соединение экономической теории и имеющихся данных с использованием техники статистического вывода в качестве переходного мостика. Но этот мост на самом деле никогда не был построен. До сих пор обычная процедура состояла в том, чтобы сконструировать экономическую теорию, описывающую точные функциональные зависимости, затем сравнить теорию с некоторыми имеющимися данными и, наконец, вынести заключение – имеет ли место «хорошее» соответствие или же оно «плохое». Инструменты статистического вывода использовались, в некоторой степени, чтобы обосновать такое заключение, например вычисление нескольких стандартных ошибок или коэффициентов множественной корреляции. Применение такой простой «статистики» считалось правомерным, в то время как использование определенных вероятностных моделей рассматривалось, как преступление в экономических исследованиях, как насилие над самой природой экономических данных. Иначе говоря, считалось законным использовать некоторые *инструменты*, разработанные статистической теорией, *не принимая тех оснований*, на которых статистическая теория построена. Но *никакой инструмент статистической теории не имеет никакого смысла* – кроме, возможно, описательного – *если он не соответствует некоторой вероятностной схеме*.

(Е)сли мы хотим применить статистический вывод для проверки гипотез экономической теории, это *предполагает* такую формулировку экономических теорий, когда они представляют собой *статистические* гипотезы, т.е. утверждения – возможно, очень общие – относительно вероятностных распределений. Вера, что мы можем использовать статистический вывод без этой связи может быть основана только на отсутствии точности в формулировке проблем.