Джон Коммонс – основные идеи:

* «Если мы пытаемся найти общее обстоятельство, характерное для всякого поведения, известного как институциональное, то мы можем определить институт как коллективное действие, контролирующее, освобождающее и расширяющее индивидуальное действие.

Коллективное действие охватывает весь спектр, начиная от неорганизованного обычая и вплоть до многочисленных организованных единиц таких как семья, корпорация, деловая ассоциация, профсоюз, резервная система, государство. Принцип, характерный для всех них – это бόльшая или меньшая степень контроля, освобождения и расширения индивидуального действия коллективным действием».

* «Наименьшая единица для институциональных экономистов – это единица действия – взаимодействие (transaction) вместе с его участниками».

Трансакция включает в себя переговоры, принятие обязательств и выполнение обязательств.

* Коммонс вводит в экономический анализ категорию «группы давления» (рабочие и предприниматели, покупатели и продавцы, фермеры и крестьяне, кредиторы и заемщики и т.п.).
* Коммонс также вводит понятие *титул собственности*. Собственность делится на три вида: вещественную, невещественную (долги и долговые обязатель­ства), неосязаемую (ценные бумаги). Предметом исследования Коммонса является сфера обращения, не как ре­альное движение товаров, а как перемещение титулов соб­ственности, то есть как юридические сделки (ru.wikipedia.org)
* Блауг о Коммонсе:

«Ему принадлежит теория коллективного действия, рассматриваемого как набор мер контроля над конфликтующими местными интересами. Интерпретируя эти меры контроля как «законы», в широком смысле этого слова, Коммонс фактически ставил юриспруденцию в центр экономического исследования. Так, он характеризовал Верховный суд США как «верховную власть политической экономии» для нации. Тем самым он основал направление, которое с тех пор было названо экономикой права, которая рассматривает суды и судебные решения как арену для примирения, а не только для разногласий о конечных целях экономической политики, а также для выявления надлежащих средств достижения этих конечных целей. Однако, новая экономика права не обращалась к Коммонсу как источнику вдохновения, черпая основные идеи из более поздних исследований о роли транзакционных издержек и экономики прав собственности. <…> Весь стиль аргументации (Коммонса – В.Ш.) был настолько чужд тому, который был принят в экономической теории в период между войнами, что неудивителтно, что эти книги пришлись не ко двору. Однако, удивительно, что они не были взяты на вооружение впоследствии новыми энтузиастами экономического анализа права».