***1992 - Gary S. Becker (1930-2014): for having extended the domain of microeconomic analysis to a wide range of human behavior and interaction, including nonmarket behavior***

**Пресс-релиз АН Швеции** отмечал, что, прежде всего, научный вклад Гэри Беккера состоит в том, что он распространил методы экономической теории на те области, которые раньше относились к другим дисциплинам – социологии, демографии и криминологии. Его подход исходит из предположения, что различные агенты – семьи, фирмы или другие организации – ведут себя рационально, т.е. ориентируются на достижение некоторой цели. Иначе говоря, они максимизируют некоторую функцию полезности.

Пожалуй, наиболеезначительный вклад Беккера относится к области человеческого капитала, т.е. человеческой компетентности, и инвестиций в компетентность (*Human Capital, 1964)*. Эта теория существовала и до него, но его вклад состоит в создании формализованных микроэкономических оснований. Он положил идею человеческого капитала в основу общей теории трудовых доходов и предложил использовать для прогнозов функцию, связывающую человеческий капитал и доходы. Теория человеческого капитала создала общие рамки анализа в этой области и позволила также анализировать различия в доходах и их изменения во времени. Другие приложения касались анализа факторов экономического роста, миграции, здравоохранения, а также международного разделения труда.

Теория человеческого капитала – одна из наиболее применяемых на практике. Этому очень способствовала все большая доступность микроданных (панельных и т.п.). В свою очередь, исследования Беккера этому сильно способствовали.

Вместо традиционного анализа в терминах дихотомии работа-отдых, Беккер предложил общую теорию распределения времени в семье. Он исходит из того, что семья может рассматриваться как «маленькая фабрика», производящая то, что он назвал *основными благами* – пищу, жилье, развлечения и т.д., используя для этого, во-первых, время, и во-вторых, обычные рыночные блага, как «полуфабрикаты». При такого рода анализе получается, что увеличение зарплаты одного из членов семьи приводит не только к изменению его заинтересованности в работе на рынке, но и к сдвигу к потреблению менее трудоемких основных продуктов у себя дома. Продолжая эти рассуждения, Беккер сформулировал общую теорию поведения в семье, включая решения о браке, разводе и рождении детей.

Другим очень влиятельным направлением его работы по близкой тематике был анализ рождаемости. Он исходил из того, что родители имеют предпочтения относительно числа детей и их уровня образования, причем этот уровень зависит от затрат средств и времени родителей. С ростом зарплаты родители увеличивают эти вложения и уменьшают число детей. Беккер использовал эту теорию, чтобы объяснить исторические и региональные вариации в рождаемости.

Третья область, к которой Беккер применил теорию рационального поведения и человеческого капитала, это «преступление и наказание». Преступник (за исключением немногих психопатов) также реагирует на различные стимулы предсказуемым образом как с точки зрения затрат и результатов, так и в отношении ожидаемого наказания. Преступная деятельность оказывается тогда не психологическим, а рациональным феноменом в условиях неопределенности. Эмпирические исследования в этом духе показали, что преступность в определенной социальной группе можно в большой степенью объяснить ее человеческим капиталом и образованием. Они показали также, что вероятность попасться – это более значимый фактор,чем тяжесть наказания.

Еще одним примером метода Беккера было его исследование проблем экономической дискриминации. Дискриминация определяется как ситуация, когда экономический агент готов нести дополнительные издержки, воздерживаясь от выгодной сделки с кем-то, кто отличается от него в смысле расы или пола. Беккер показал, что такое поведение можно рассматривать как «налоговое перераспределение» между чисто экономическими и социальными затратами. Таким образом, дискриминация экономически вредна не только для дискриминируемого, а для обеих сторон.

Анализ Беккера часто выглядит противоречивым и поэтому поначалу был воспринят скептически. Постепенно, однако, его влияние росло. Значительно воздействие его работы оказали также в других общественных науках – демографии, социологии, политологии.